



«Утверждаю»

Член Правления - Проректор  
по науке и корпоративному развитию

проф. Кульдеев Е.И.

«05» МАРТА 2026 г.

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА №14**  
**расширенного заседания кафедры «Архитектура»**  
**Института архитектуры и строительства им.Т.К.Басенова**

город Алматы

«03» марта 2026 г.

**Председатель** – Султанова Камиля Рамазановна, заведующий кафедрой «Архитектура», канд. филол. наук.

**Секретарь** – Мауленова Гульнара Джупарбековна, ассоциированный профессор кафедры «Архитектура», кандидат архитектуры.

**ПРИСУТСТВОВАЛИ:**

(в соответствии с Положением о Диссертационном совете, не менее 2/3 членов кафедры): всего присутствовало 45 человек, из них 39 - штатных преподавателей кафедры «Архитектура» Института архитектуры и строительства им.Т.К.Басенова.

Зав. кафедрой К.Р. Султанова; профессоры: Абилов А.Ж., Самойлов К.И.; ассоциированные профессора: Есенов Х.И., Балыкбаев Б.Т., Мауленова Г.Д., Камалова Г.М., Мусабаяева В.А.; старшие преподаватели: Саржанов Н.Ж., Айбасов Ю.Х., Касымов М.К., Старков А.А., Сулеев Ж.Д., Шнейдер Э.В., Оспанова А.Х., Сайбулатова А.С., Кожахметов А.Е., Шыныбаев Р.Р., Ходжиков А.В., Тюребаева К.И.;

преподаватели: Байдаралина А.М., Касымов М.К., Төлөп А.Е., Әбілөв Д.Н., Альмукашева Д.Б. (доктор PhD), Капанов А., Айдар Е.А.; ассистенты: Ануар А.И., Оразбай А.О., Кенжебаева Р.А., Абдрахман А.А., Туякбаева И.С., Бакытжанова Б.Б., Усембаева А.Н., Чекмарёв А.А., Утарбаева З.Н.;

инженеры: Тынымбаева Г.Ш., Касымжанова Г.К.

Приглашенные:

Амандыкова Д.А., кандидат архитектуры, ассоциированный профессор-исследователь факультета архитектуры Международной образовательной корпорации (МОК - КазГАСА);

PhD докторанты: Кустаубаева М., Нансунг Ландрик, магистранты Мокшаева Алёна, Өмірзақ Айдана, Абдигалиева Нуриля.

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

1. Обсуждение научного обоснования диссертационного исследования докторанта **Айдара Ерасыла Айдарұлы** на тему: «Историко-культурные прототипы формообразования в современной архитектуре Казахстана», представленного на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D07302 – Архитектура и градостроительство.

**СЛУШАЛИ:**

**Председатель Султанова К.Р.:**

На повестке сегодняшнего расширенного заседания кафедры - обсуждение диссертационной работы PhD докторанта **Айдара Ерасыла Айдарұлы** на тему: «Историко-культурные прототипы формообразования в современной архитектуре Казахстана»,

представленного на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D07302 – Архитектура и градостроительство.

Тема на казахском языке: «Қазақстанның қазіргі архитектурасында қалыптасудың тарихи-мәдени прототиптері»; на английском языке: «Historical and cultural prototypes of shaping in modern Kazakhstan Architecture».

Биографическая справка об **Айдаре Ерасыле Айдарұлы:**

**Айдар Ерасыл Айдарұлы**, 12.10.1995 года рождения, в 2018 году окончил бакалавриат по специальности «Дизайн» (бакалавра искусств), в 2021 году – магистратуру по ОП «Архитектура и градостроительство» (магистр технических наук); в 2024 году окончил докторантуру PhD по ОП 8D07302 «Архитектура и градостроительство» нашего университета.

Во время учебы в университете по совместительству 2015-2019 гг. работал ассистентом архитектора, архитектором в ТОО «Аргун и партнёры», 2019-2020 гг. – руководителем проектного отдела ТОО «Pointex.kz».

2022-2024 гг. работал сеньором-лектором Академии строительства, архитектуры и дизайна Каспийского общественного университета и по совместительству - архитектором-реставратором НИПФ РГП на ПХВ «Казреставрация» КК МКИ РК.

С сентября 2024 гг. по настоящее время работает ассистентом, преподавателем нашей кафедры. Имеет 5 публикаций, в том числе 2 научные работы, из них за последние 3 года - публикаций, в том числе 2 «Q2» научных работ. Индекс Хирша (по РИНЦ) – 1.

Айдар Е.А. ведет практические занятия и разработал учебно-методические комплексы дисциплин: «Цифровое моделирование I», «Проектирование I», «Профессиональное моделирование в архитектуре III», «Профессиональное моделирование в архитектуре IV».

Ерасыл Айдарұлы участвовал в семинарах и в конференциях, включая международные: «Реставрация и реконструкция» г. Шуша, в Азербайджанской Республике, 2023 г.; в номинации ЮНЕСКО «Шелковый путь, Фергана-Сырдарьинский коридор» в 4 Республиках: Казахстан, Кыргызстан, Узбекистан и Таджикистан, 2024 г. Постоянно работает над повышением квалификации.

Ерасыл Айдарұлы принимает активное участие в жизни кафедры, является эдвайзером студентов ОП «Архитектура»; зарекомендовал себя ответственным, требовательным к себе, коммуникабельным молодым ученым-педагогом.

В 2024 году успешно окончил докторантуру PhD по образовательной программе 8D07302 «Архитектура и градостроительство».

Приказом ректора №366-д от 11.02.2026 г. восстановлен в докторантуре для прохождения предзащиты и дальнейшей защиты диссертации по образовательной программе 8D07302 - "Архитектура и градостроительство" (прилагается).

В настоящее время диссертационная работа на тему: «Историко-культурные прототипы формообразования в современной архитектуре Казахстана», утвержденная на Ученом совете КазНУТУ им. К.И. Сатпаева от 30.12.2021 г. (приказ №280-д) завершена полностью.

Работа выполнялась на кафедре «Архитектура».

**Апробация и реализация результатов исследования.**

Основные положения и выводы диссертации получили отражение в 2 (двух) публикациях: 2 (две) статьи опубликованы в международных изданиях, входящих в базу данных Scopus Q2.

1. Civil Engineering and Architecture, «Prospects for Completion of Construction of the Akhmet Yassawi's Mausoleum-Khanaka in Turkestan City», Scopus Architecture - 66% перцентиль

2. Heritage and Sustainable Development, Specifics of the long-term study of Khoja Ahmed Yasawi's tomb complex in Turkestan, Scopus Architecture - 76% перцентиль.

**Научные консультанты:**

- Самойлов Константин Иванович (РК), доктор архитектуры, профессор кафедры «Архитектура» Satbayev University,

- Джастина Кобыларчук (Justyna Kobylarczyk) - доктор наук, профессор Краковского технического университета, г. Краков, Польша.

Для проведения экспертизы по диссертации были назначены рецензенты, компетентные в соответствующей отрасли, которые подготовили рецензии по диссертации:

- Мауленова Г.Д. – кандидат архитектуры, ассоциированный профессор Satbayev University
- Амандыкова Д. А. – кандидат архитектуры, ассоциированный профессор Международной образовательной корпорации.

К предзащите представлена диссертационная работа по ОП 8D07302 – «Архитектура и градостроительство» на тему: «Историко-культурные прототипы формообразования в современной архитектуре Казахстана».

Если нет вопросов по повестке дня, слово предоставляется Айдару Ерасылу Айдарулы.  
Регламент - 25 минут на презентацию доклада.

### **СЛУШАЛИ:**

**Айдар Ерасыл:** Добрый день, уважаемые коллеги и гости!

Разрешите представить вашему вниманию диссертационную работу на тему «Историко-культурные прототипы формообразования в современной архитектуре Казахстана».

**АКТУАЛЬНОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ** обусловлена распространением в современной архитектуре практики интерпретации историко-культурных прототипов и использованием принципов миметической и программной архитектуры. Архитектурные формы всё чаще выступают не только как функциональные объекты, но и как средства визуальной и культурной коммуникации, передающие определённые символические и смысловые значения.

В условиях глобализации и активного культурного взаимодействия возникает проблема адекватного прочтения и интерпретации архитектурно-художественных форм, что приводит к появлению различных трактовок заложенных в них смыслов. Одновременно развитие технологий расширяет возможности создания архитектурных объектов со сложной образной и символической формой.

Рост количества зданий, основанных на интерпретации историко-культурных прототипов, в том числе в архитектуре Казахстана, обуславливает необходимость научного изучения данного феномена и анализа особенностей его проявления в современной архитектурной практике.

**ЦЕЛЮ ИССЛЕДОВАНИЯ** является изучения особенностей интерпретации историко-культурных прототипов в контексте мирового архитектурного процесса.

**ОБЪЕКТОМ ИССЛЕДОВАНИЯ** являются отдельные здания и сооружения в облике которых конкретно прочитывается интерпретация историко-культурных прототипов.

**ПРЕДМЕТОМ ИССЛЕДОВАНИЯ** являются тематические разновидности архитектурно интерпретируемых историко-культурных прототипов.

**ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ** являются отражением цели, объекта и предмета исследования:

- определить совокупность объектов, являющихся характерными примерами архитектурной интерпретации историко-культурных прототипов;
- структурировать совокупность объектов, являющихся характерными примерами архитектурной интерпретации историко-культурных прототипов, по тематике;
- хронологически выстроить последовательность появления объектов соответствующей тематики;
- определить количественные характеристики различных тем архитектурной интерпретации историко-культурных прототипов;
- определить исторические аспекты распространения различных тем архитектурной интерпретации историко-культурных прототипов;
- акцентировать потенциал дальнейшего развития различных тем архитектурной

интерпретации историко-культурных прототипов.

ГРАНИЦЫ ИССЛЕДОВАНИЯ определены поставленными задачами:

- тематически исследование сосредоточено на архитектурно-художественном решении фасадов построек;

- типологически исследование не ограничено, так как рассматривается вся совокупность построек, имеющих черты архитектурной интерпретации историко-культурных прототипов;

- хронологически исследование не ограничено, так как архитектурная интерпретация историко-культурных прототипов является одним из древнейших подходов к архитектурно-художественному формообразованию, однако наибольшее количество сохранившихся примеров относится к 19-21 векам;

- географически исследование не ограничено, так как примеры архитектурной интерпретации историко-культурных прототипов встречаются во многих регионах.

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ определены последовательным процессом определения совокупности примеров с дальнейшим рассмотрением их особенностей. В контексте этого использованы интегральный, дифференциальный и иконический подходы.

БАЗУ ИССЛЕДОВАНИЯ составляют 429 примеров объектов (63 казахстанских), архитектурно интерпретирующих историко-культурные прототипы, и материалы 148 литературных источников. Иллюстративный ряд составляют 1228 изображений зданий и их историко-культурных прототипов из различных источников. Авторы проектов, проектные фирмы, годы постройки объектов указаны на основе авторского анализа собранных материалов. Часть описанных в исследовании построек к настоящему времени уже снесена или реконструирована с полностью или частично изменённым обликом.

ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ И СПОСОБЫ ПРОВЕДЕНИЯ РАБОТ определены методами исследования: выявление тематически близких литературных источников из совокупности исследований по теории архитектуры; структурирование литературных источников в соответствии со спецификой исследования; выявление совокупности объектов, иллюстрирующих архитектурную интерпретацию историко-культурных прототипов; структурирование объектов, иллюстрирующих архитектурную интерпретацию историко-культурных прототипов по тематическому признаку; хронологическое структурирование тематически различных объектов, иллюстрирующих архитектурную интерпретацию историко-культурных прототипов; выявление специфики архитектурной интерпретации историко-культурных прототипов в различных тематических группах; определение общих черт в архитектурной интерпретации историко-культурных прототипов; синтезирование результатов проведённого исследования.

СТЕПЕНЬ ИЗУЧЕННОСТИ проблемы характеризуют многочисленные исследования различных авторов. Так теоретическую основу исследования составляют соответствующие труды по общим вопросам архитектурного формообразования (Абдрасилова Г., Абилов А., Абрамян Э., Азизян И.,

Конкретику формирования языка архитектуры отражают исследования Авенданьо-Тривиньо Ф., Бонта Д., Ворониной В., Гуляницкого Н., Дженкса.

Собственно проблема семантики и метафорического восприятия конкретизирована такими исследователями как Акинер Й., Ютмен Й., Акинео

Проблема интерпретации историко-культурных прототипов постоянно изучается с различных позиций. В 1939 г. появляется работа В.Ф. Маркузона «Метафора и сравнение в архитектуре», обращающая внимание на развитие языка в архитектуре. Развитие различных форм модернизма несколько снизило внимание к проблеме. Однако признаки кризиса модернизма актуализировали проблему. В 1968 г. в виде статьи, а в 1972 г. в виде книги «Уроки Лас-Вегаса» Р. Вентури, Д. Скот-Баун и С.Айзенуром акцентируется проблема «забытого символизма архитектурной формы».

Развитие теории на основе постмодернистского восприятия формообразования демонстрирует работа Ч. Дженкса «Язык архитектуры постмодернизма», вышедшая в 1977 г. Дж.П. Бонта в исследовании 1979 г. расширяет взгляд до уровня «Архитектура и её

интерпретации». В 1982 г. Г.Д.Станишев демонстрирует особый взгляд в исследовании «Архитектурная цитата в художественном образе здания».

Глобальный географически и исторически глубокий охват проблемы демонстрирует А.В. Иконников в работе «Функция, форма, образ в архитектуре» 1986 г. Тогда же выходит исследование И.Г. Лежавы «Функция и структура формы в архитектуре». Интересные уточнения различных позиций демонстрирует в 1991 г. Ф.Э. Авенданьо-Тревиньо в труде «Роль архитектурных элементов в формировании языка архитектуры». Важный аспект проблемы освещает анализ Ю.И. Лиханского «Пути образного освоения техномира в архитектуре XX века», вышедший в 1992 г. Алматинскую специфику акцентирует в 1993 г. Б.Т. Балыкбаев в работе «Взаимосвязь функционального и художественного начала в архитектуре Алма-Аты 80-х годов».

С общекультурологической точки зрения проблему освещает Э. Касиер в работе 1995 г. «Философия символических форм». Искусствоведческий взгляд на проблему даёт А.Ф. Лосев в работе «Проблема символа и реалистическое искусство» 1995 г. Используя примеры актуальной архитектурной практики А.Г. Бурцев анализирует «Семиотическую модель языка архитектурных форм» в работе 2001 г. Переходя от отдельных форм к пространству в целом в 2003 г. анализ проводит М.В. Пучков рассматривая «Семиотические принципы формирования архитектурного пространства». Тогда же появляется работа А.И. Рудакова «Истоки архитектурной образности».

Однако, несмотря на высокую степень изученности общих проблем подражательного формообразования, совокупность примеров подобного подхода ещё не была темой самостоятельного исследования,

#### НАУЧНАЯ НОВИЗНА

- впервые примеры архитектурной интерпретации историко-культурных прототипов рассмотрены в совокупности;
- впервые совокупность примеров архитектурной интерпретации историко-культурных прототипов структурирована по семантической составляющей (мировоззренческая, архитектурная, предметная, природная, биологическая);
- впервые определены преимущественные тематики в каждой из составляющих процесса архитектурной интерпретации историко-культурных прототипов;
- впервые в исторической последовательности прослежены особенности историко-культурных прототипов;
- впервые определены количественные составляющие тематически различных приёмов интерпретации историко-культурных прототипов;
- впервые примеры подражательного подхода из казахстанского зодчества конкретизированы в этом аспекте и рассмотрены в контексте мирового архитектурного процесса.

ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ проведённого исследования определяется следующим:

- в процессе исследования автором разработаны теоретические положения, совокупность которых решает культурно значимую проблему определения особенностей архитектурной интерпретации историко-культурных прототипов;
- вводится в научный обиход объекты, ранее не рассматривавшиеся в качестве примеров архитектурной интерпретации историко-культурных прототипов;
- акцентируется необходимость дальнейшего изучения особенностей процесса архитектурной интерпретации историко-культурных прототипов с позиций их реализации в процессе дальнейшего развития архитектуры;
- углублена степень изученности развития зодчества Казахстана в аспекте архитектурной интерпретации историко-культурных прототипов.

Это определяет возможность использования полученных результатов в дальнейших теоретических исследованиях, учебно-методической работе по подготовке специалистов архитектурно-дизайнерского профиля на уровнях бакалавр, магистр, доктор философии и

пропаганде историко-культурного наследия среди широких масс населения, а также в практической работе в сфере проектирования и строительства объектов различного назначения.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ основаны на сборе и анализе материалов и синтезе новых научных положений, определяющих своеобразие появления, развития и перспектив совершенствования архитектурной интерпретации историко-культурных прототипов в контексте мирового процесса развития архитектуры:

- архитектурная интерпретация историко-культурных прототипов является закономерной особенностью развития зодчества с древнейших времён;
- особенности архитектурной интерпретации историко-культурных прототипов являются прямым результатом существующих мировоззренческих особенностей исторически конкретной общественно-экономической формации и уровня развития производительных сил в области строительства, а также региональных особенностей;
- в процессе эволюции процесс архитектурной интерпретации историко-культурных прототипов характеризуется постоянным расширением тематики;
- в процессе эволюции зафиксировано количественное смещение количества примеров архитектурной интерпретации общих историко-культурных прототипов от преобладания мировоззренческих тем и общекультурно значимых прототипов к акцентированию бытовых особенностей и сугубо коммерческих приоритетов;
- архитектурная интерпретация историко-культурных прототипов является имеющей перспективы дальнейшего развития и совершенствования значимой частью зодчества Казахстана.

#### ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

По результатам анализа 86 примеров сделаны следующие выводы. Архитектурная интерпретация умозрительных историко-культурных прототипов связана с тематикой Мировоззренческих прототипов и Природных явлений.

Где в 1 подразделе представлено 14 мотивов, прослеживаемая с 2650 г. до н.э. по 2021 г. И демонстрируется 56 примерами (7 из которых Казахстанские)

Выявлено 9 основных тем интерпретации: 1-символы (11 построек), 2-культурные стереотипы (9 построек), 3-драконы (8 построек), 4-Матушка Гусыня (5 построек), 5-линии (2 постройки), 6-эмблемы (10 построек), 7-легенды (8 построек), 8-мифические черепахи (3 постройки), и 9 это золотые яйца с (3 постройками).

Из которых наиболее распространённым и наиболее старым мотивом являются символы. Исследованием выявлено 11 примеров, начиная с 2650 г. до н.э.

Наименее распространёнными мотивами являются линии и «Матушка Гусыня». Исследованием выявлено по 2 примера, начиная с 1927 года.

Наиболее молодым мотивом архитектурной интерпретации Мировоззренческих прототипов является Золотое яйцо. Этот мотив выявлен с 1983 г.

Во 2 же подразделе в Тематике элементов Природных явлений с 1906 г. по 2020 г. демонстрируется 30 примеров (7 из зодчества Казахстана) и раскрыта 5-ю основными темами интерпретации где:

1-земля (10 построек), 2-кристаллы (5 построек), 3-вода (8 построек), 4-атмосфера (5 построек), и 5-огонь (с 2 постройками).

Из которых наиболее распространённым и наиболее старым мотивом является земля. выявлено 10 примеров, начиная с 1906 года.

Наименее распространённым мотивом является огонь выявлено всего 2 примера, начиная с 2012 года.

Наиболее молодым мотивом является огонь. Этот мотив выявлен с 2012 г.

Во втором разделе

По результатам анализа 131 примера сделаны следующие выводы. Архитектурная интерпретация биологических историко-культурных прототипов связана с тематикой Флоры и Фауны и представлена 45-ю мотивами.

Интерпретация элементов Флоры с 1761 г. по 2022 г. демонстрируется 68-ю примерами

(6 из зодчества Казахстана) из которых выявлено 23 основных темы интерпретации где: 1-ананасы (6 построек), 2-грибы (2 постройки), 3-лимоны (1 постройка), 4-тыквы (1 постройка), 5-морковь (1 постройка), 6-кукуруза (1 постройка), 7-апельсины (4 постройки), 8-травы (3 постройки), 9-персики (1 постройка), 10-цветы (9 построек), 11-яблоки (9 построек), 12-клубника (4 постройки), 13-дыни (2 постройки), 14-арбузы (2 постройки), 15-помидоры (2 постройки), 16-деревья (7 построек), 17-драгон-фрукты (1 постройка), 18-дурианы (2 постройки), 19-лепестки (1 постройка), 20-мангустины (1 постройка), 21-манго (1 постройка), 22-физалис (1 постройка), и 23-водоросли (1 постройка).

Наиболее распространёнными мотивами, среди которых являются цветы и яблоки. Исследованием выявлено по 9 примеров, начиная с 1986 года.

Наименее распространёнными мотивами являются лимоны, тыквы, морковь, кукуруза, персики, драгон-фрукты, лепестки, мангустины, манго, физалис, водоросли. Исследованием выявлено по 1 примеру, начиная с 1920-х годов.

Наиболее старым мотивом является ананас. Этот мотив выявлен с 1761 г. Оранжерея Донмарский ананас в Фолкерке.

А вот наиболее молодым мотивом архитектурной интерпретации элементов Флоры являются водоросли. Этот мотив выявлен с 2021 г. И реализован в Алматы, Центрально-Азиатский институт исследований окружающей среды

Историко-культурными прототипами архитектурных интерпретаций из элементов Фауны начиная с 1881 г. по 2024 г. демонстрируется 63-я примерами (2 из которых Казахстанские) выявлено 22 основных тем интерпретации где: 1-слоны (6 построек), 2-собаки (3 постройки), 3-лягушки (1 постройка), 4-птицы (10 построек), 5-свиньи (1 постройка), 6-люди (4 постройки), 7-рыбы (7 построек), 8-быки (2 постройки), 9-динозавры (1 постройка), 10-вараны (1 постройка), 11-крабы (3 постройки), 12-бараны (2 постройки), 13-киты (6 построек), 14-коалы (1 постройка), 15-крокодилы (1 постройка), 16-моллюски (3 постройки), 17- черепахи (7 построек), 18-кошки (1 постройка), 19-губки (1 постройка), 20-бактерии (1 постройка), 21-гнезда (2 постройки), 22-насекомые (4 постройки).

Историко-культурными прототипами архитектурных интерпретаций из элементов Фауны выявлено 57 объектов.

Наиболее распространёнными мотивами являются птицы. Исследованием выявлено 10 примеров, начиная с 1931 г. года.

Наименее распространённым мотивами являются лягушки, свиньи, динозавры, вараны, коалы, крокодилы, кошки, губки, бактерии. Исследованием выявлено по 1 примеру, начиная с 1929 г. года.

Наиболее старым мотивом архитектурной интерпретации элементов Фауны являются слоны. Этот мотив выявлен с 1881 г.

Наиболее молодым мотивом являются бактерии. Этот мотив выявлен с 2003 г.

В третьем разделе

По результатам анализа 212 примеров сделаны следующие выводы. Архитектурная интерпретация искусственных историко-культурных прототипов связана с Архитектурной и Предметной тематиками. Архитектурная интерпретация искусственных историко-культурных прототипов представлена 26 мотивами.

Интерпретация Архитектурной тематики начинается с 320 г. до н.э. по 2024 г. демонстрирует 96-ю примерами (25 из зодчества Казахстана) из которых выявлено 8 основных тем интерпретации где: 1-Египетская тема (10 построек в 320 г. до н.э. -2024 г.), 2-театры (6 построек в 1 в. н.э.-2014 г.), 3-ворота (9 построек в 5 в.-2020 г.), 4-уникальные здания (34 постройки в 9 в.-2018 г.), 5-идеальные форты (7 построек в 1855-2006 гг.), 6-традиционные сборно-разборные североамериканские вигвамы (2 постройки в 1873-1936 гг.), 7-традиционные сборно-разборные центрально-азиатские юрты (10 построек в 1939-2021 гг.), 8-типичная застройка стран и городов (7 построек в 1997-2022 гг.).

Историко-культурными прототипами архитектурных интерпретаций явилось 96 объектов.

Наиболее распространённым мотивом являются уникальные здания и сооружения. Исследованием выявлено 34 примера, начиная с 9 века.

Наименее распространённым мотивом является североамериканский вигвам. Его интерпретировали, начиная с 1873 г., два раза в сборно-разборном и стационарном вариантах.

Наиболее старым мотивом является Древнеегипетская тема. Этот мотив выявлен с 320 г. до н.э.

Наиболее молодым мотивом является типичная застройка стран и городов. Этот мотив выявлен с 1999 г.

Предметная тематика начинается с 1922 г по 2022 г. демонстрирует 120 примеров (16 из зодчества Казахстана) и 18 основных тем интерпретации где: 1-посуда (19 построек), 2-продукты питания (16 построек), 3-транспорт (7 построек), 4-бочки (4 постройки), 5-устройства (8 построек), 6-головные уборы (6 построек), 7-объекты (3 постройки), 8-музыкальные инструменты (6 построек), 9-книги (3 постройки), 10-корабли (13 построек), 11-парусники (6 построек), 12-мебель (4 постройки), 13-ткани (5 построек), 14-ёмкости (5 построек), 15-обувь (3 постройки), 16-игрушки (3 постройки), 17-картины (1 постройка 2011 г.), 18-украшения (7 построек 2001-2022 гг.).

Количество архитектурно интерпретированных предметных прототипов составляет 117 единиц.

Наиболее распространённым мотивом предметной интерпретации является посуда. Исследованием выявлено 19 примеров, начиная с 1922 г.

Наименее распространённым мотивом являются картины. Исследованием выявлен 1 пример 2011 г.

Наиболее старыми мотивами являются посуда и продукты питания. Эти мотивы выявлены с 1922 г.

Наиболее молодым мотивом являются картины. Этот мотив выявлен с 2011 г.

В Заключении обобщены результаты исследования и сделаны соответствующие выводы.

Архитектурная интерпретация значимых для общественного, группового или персонального заказчика историко-культурных прототипов имеет длительную историю, протекающую с глубокой древности до наших дней.

Первыми объектами архитектурной интерпретации являлись различные мировоззренческие прототипы. Наиболее ранним из выявленных исследованием прототипов являлась «Лестница в небо», интерпретированная в 2650 г. до н.э. в образе пирамиды Джосера в Саккара. До 2021 г. появилось не менее 56 объектов (7 в Казахстане). Последний из выявленных в мировой практике – Летящий театр и музей «Алтын Самрук» в Туркестане.

Следующим по времени появления прототипом архитектурной интерпретации стали различные здания и сооружения. Этим прототипом явились Египетские пирамиды Древнего царства и храмы Нового царства. Они нашли своё отражение в образе гробниц Кушитского царства в Мерое в 320 г. до н.э. До 2024 г. появилось не менее 95 объектов (25 в Казахстане). Последний из выявленных в мировой практике – Банкетный зал «Люкс Холл» в Алматы.

Прототипы из флоры начинают активно архитектурно интерпретироваться с 1761 г. – это Оранжерея «Данморский ананас» в Фолкерке. До 2022 г. появилось не менее 63 объектов (6 в Казахстане). Последний из выявленных в мировой практике – «Яблочный домик» комплекса «Хэллоу Китти Эппл хауз» в Авадзи.

Прототипы из фауны начинают активно архитектурно интерпретироваться с 1881 г. – это Дом «Слониха Люси» в Маргейт-сити. До 2024 г. появилось не менее 68 объектов (2 в Казахстане). Последний из выявленных в мировой практике – Гостиница «Манок ни Кано» на курорте Кампуэстохан-Хайленд.

Природные явления начинают активно архитектурно интерпретироваться с 1906 г. – это напоминающий каменоломню Жилой дом «Каса-Мила» / «ла Педрера» в Барселоне. До 2020 г. появилось не менее 30 объектов (7 в Казахстане). Последний из выявленных в мировой практике – Универмаг «Галерея» в Квангё.

Предметные прототипы начинают активно архитектурно интерпретироваться с 1922 г. –

это напоминающая самолёт Закусочная «Эйрплэйн Кафе» в Лос-Анжелесе. До 2020 г. появилось не менее 120 объектов (16 в Казахстане). Последний из выявленных в мировой практике – Павильон Казахстана на ЭКСПО-2020 в Дубае.

Казахстанское зодчество представлено во всех темах архитектурной интерпретации 63 объектами, начиная с 1389 г. по 2024

На основании проведённого исследования можно заключить, что архитектурная интерпретация демонстрирует следующие виды воспроизведения форм историко-культурных прототипов. Это ПРЯМАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ, когда в здании достаточно точно воспроизводятся формы и цвет прототипа. КОСВЕННАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ, когда в здании с различной степенью обобщённости воспроизводятся формы и цвет прототипа. АССОЦИАТИВНАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ, когда здание достаточно отдалённо напоминает по формам и цвету прототип.

Показательно, что Прямая, Косвенная и Ассоциативная интерпретации появляются в относительно случайной последовательности.

Проведённое исследование имеет перспективы продолжения, расширения и углубления. В процессе исследования удалось охватить большое количество соответствующих теме построек. Однако незначительное количество по объективным и субъективным причинам были не охвачены исследованием или пока изучены недостаточно. Архитектурная интерпретация историко-культурных прототипов является постоянно воспроизводимой темой формообразования в зодчестве, и отслеживание новых примеров с позиций темы и вида интерпретации имеет научно-практическое значение.

Апробации исследования отражены в 2-х Актах внедрения.

Благодарю за внимание!

## ОБСУЖДЕНИЕ

**Председатель Султанова К.Р.:** Спасибо, Ерасыл Айдарулы! Коллеги, у кого есть вопросы?

**Абилов А.Ж., доктор архитектуры, профессор:** У меня два вопроса: 1) Как вы разделяете понятия «прототип» и «архитектурная цитата»? Не являются ли они синонимами в вашей работе? 2) По какому принципу вы классифицировали виды интерпретации на прямую, косвенную и ассоциативную?

**Айдар Ерасыл:** Спасибо за вопросы, Алексей Жаилханович.

1) В нашем исследовании «историко-культурный прототип» - это первичный образ-источник (объект природы, быта или истории), который служит отправной точкой для формообразования. Архитектурная цитата (по Г. Станишеву) - это лишь один из методов работы с прототипом, подразумевающий прямое включение узнаваемого элемента. Наше исследование шире: оно охватывает не только цитирование, но и миметическую интерпретацию, где все здание становится воплощением формы прототипа (например, здание-слон или здание-юрта).

2) Классификация основана на степени визуального сходства и семантической близости к первоисточнику:

Прямая: Максимальное морфологическое и колористическое сходство (здание-объект).

Косвенная: Стилизация и обобщение форм, сохраняющее узнаваемость структуры.

Ассоциативная: Тонкая метафора, где связь с прототипом прочитывается через контекст, ритм или отдельные детали (например, ЖК «Каса-Мила» как образ каменоломни).

**Есенов Х.И., кандидат архитектуры, ассоциированный профессор кафедры «Архитектура»:** Ваша база включает 429 объектов. Какова репрезентативность казахстанского сегмента (63 объекта) на фоне мирового опыта?

**Айдар Ерасыл:** Хвайдолла Иванович, спасибо за вопрос. Несмотря на то, что казахстанские объекты составляют около 15% базы, они представлены во всех выявленных тематических группах. Это доказывает, что современная архитектура Казахстана развивается в

русле общемировых тенденций «программной» и символической архитектуры. Казахстанский материал позволил проследить эволюцию от древнейших прототипов (мавзолей Ходжа Ахмеда Ясави) до ультрасовременных интерпретаций (павильон ЭКСПО-2020, музей «Алтын Самрук»).

**Яскевич Владимир, доктор PhD, старший преподаватель кафедры «Архитектура»:** Почему в хронологических границах вы делаете акцент на XIX-XXI века, хотя упоминаете объекты Древнего мира?

**Айдар Ерасыл:** Спасибо, Владимир Владимирович, за вопрос. Это обусловлено сохранностью объектов и активным развитием технологий. Именно в XIX-XXI веках, начиная с эпохи эклектики и заканчивая постмодернизмом и дигитальной архитектурой, интерпретация прототипов стала осознанным инструментом визуальной коммуникации и коммерческого брендинга (особенно в предметной и биологической тематиках).

**Балыкбаев Б.Т., кандидат архитектуры, ассоциированный профессор кафедры «Архитектура»:** Скажите, в чём заключается научная новизна структурирования прототипов по семантическим составляющим (мировоззренческая, природная и т.д.)?

**Айдар Ерасыл:** Спасибо, Байжан Тулеуханович, за вопрос. Впервые разрозненные примеры «подражательной» архитектуры объединены в стройную систему. Это позволяет увидеть закономерность: как человечество переходило от интерпретации сакральных, мировоззренческих смыслов (пирамиды - «лестница в небо») к бытовым и коммерческим прототипам (здания в форме посуды или еды). Это дает ключ к пониманию смены культурных парадигм.

**Камалова Г.М., кандидат архитектуры, ассоциированный профессор кафедры «Архитектура»:** Какие специфические черты интерпретации прототипов вы выделили именно в архитектуре Казахстана?

**Айдар Ерасыл:** Спасибо, Гульнара Мамырбековна, за вопрос. Особенностью Казахстана является сильный акцент на этнокультурной самоидентификации. Это выражается в активной интерпретации кочевнических артефактов (юрта, головные уборы, украшения) и сакральных символов (Золотое яйцо/Байтерек, птица Самрук). В отличие от мирового опыта, где часто превалирует коммерческий интерес, в Казахстане интерпретация прототипов часто служит инструментом формирования государственного и культурного имиджа.

**Куспангалиев Б.У., доктор архитектуры, профессор:** Как результаты вашего исследования могут быть использованы практикующими архитекторами сегодня?

**Айдар Ерасыл:** Спасибо, Болат Урайханович, за вопрос. Наша работа предлагает систематизированный «каталог» приемов интерпретации. Архитекторы могут использовать его для более глубокого, не поверхностного освоения национального контекста, избегая «китча» и выбирая между прямой или более тонкой ассоциативной интерпретацией в зависимости от задач проекта.

**Султанова К.Р.:** Уважаемые коллеги, если вопросов больше нет, ознакомимся с отзывами научных консультантов.

Положительный отзыв отечественного научного консультанта Самойлова Константина Ивановича, доктора архитектуры, профессора кафедры «Архитектура» КазНУ им. К.И.Сатпаева на диссертационную работу PhD докторанта Satbayev University АЙДАРА ЕРАСЫЛА АЙДАРУЛЫ на тему «Историко-культурные прототипы формообразования в современной архитектуре Казахстана», представленную на соискание ученой степени доктора PhD по образовательной программе 8D07302 – «Архитектура и градостроительство».

*Актуальность темы исследования. Исследование АЙДАРА ЕРАСЫЛА АЙДАРУЛЫ подтверждает значимость и актуальность изучения архитектурного формообразования. В условиях глобализации, универсализации архитектурных форм и активного развития знаково-символических и миметических приёмов формообразования обращение к проблеме интерпретации историко-культурных прототипов является своевременным и социально значимым. Особую ценность работе придаёт акцент на казахстанском зодчестве,*

рассмотренном в широком международном контексте, что позволяет выявить региональные особенности при сохранении связи с общемировыми тенденциями.

**Цель, объект, предмет и задачи** исследования сформулированы корректно и логически взаимосвязаны. Заявленные задачи последовательно решаются на протяжении всей работы, что подтверждается четкой структурой диссертации и аргументированными выводами по каждому разделу.

**Методологическая база исследования** представляется обоснованной и адекватной поставленным целям. Использование интегрального, дифференциального и иконического подходов позволяет всесторонне рассмотреть феномен архитектурной интерпретации историко-культурных прототипов, выявить его семантические, типологические и исторические особенности. Существенным достоинством работы является масштабная эмпирическая база, включающая 429 объектов и значительный иллюстративный материал, что обеспечивает высокую степень достоверности полученных выводов.

**Научная новизна исследования** сформулирована четко и подтверждается содержанием работы. Впервые архитектурные интерпретации историко-культурных прототипов рассмотрены как целостная совокупность, структурированная по семантическим и тематическим признакам, а также проанализированы количественные и исторические аспекты их распространения. Особого внимания заслуживает введение в научный оборот примеров казахстанского зодчества.

**Практическая значимость** работы заключается в возможности использования полученных результатов в научно-исследовательской, учебно-методической и проектной деятельности. Материалы диссертации могут быть востребованы при подготовке специалистов архитектурно-дизайнерского профиля, а также при разработке концепций архитектурного формообразования, ориентированных на интерпретацию культурного наследия.

**Полнота опубликования материалов диссертации в печати.** В рамках диссертационной работы были опубликованы 2 статьи, одна «Q2» и одна «Q1» входящих в базу данных Scopus.

**В качестве замечания** можно отметить некоторую перегруженность текста терминологией и сложными синтаксическими конструкциями, что местами усложняет восприятие материала. Однако данное обстоятельство не снижает общей научной ценности исследования и обусловлено спецификой рассматриваемой теоретической проблематики.

**Диссертационная работа** Айдара Е.А. представляет собой завершённое, самостоятельное и научно значимое исследование, выполненное на высоком профессиональном уровне. Содержание работы полностью соответствует заявленным целям и задачам, а полученные результаты обладают научной новизной и практической значимостью. Рекомендую допустить автора к защите диссертационной работы.

Самойлов К.И., научный консультант, доктор архитектуры, профессор кафедры «Архитектура» КазННТУ им. К.И.Сатпаева».

**Положительный отзыв** зарубежного научного консультанта Джастинв Кобыларчук (Justyna Kobylarczyk) - доктора наук, профессора Краковского технического университета, г. Краков, Польша», на диссертационную работу PhD докторанта Satbayev University АЙДАРА ЕРАСЫЛА АЙДАРҰЛЫ на тему «Историко-культурные прототипы формообразования в современной архитектуре Казахстана», представленную на соискание ученой степени доктора PhD по образовательной программе 8D07302 – «Архитектура и градостроительство» (в переводе на русский язык).

«Мнение по поводу докторской диссертации под названием “Историко-культурные прототипы формообразования в современной казахстанской архитектуре”, автор: Ерасыл Айдар. Разработан в Сатбаевском университете – Казахском национальном исследовательском техническом университете имени К.И. Сатбаева

### **1. Тема диссертации; ее оригинальность**

Предметом диссертации является анализ избранных исторических и культурных прототипов, имевших значение для современной архитектурной мысли.

Следует подчеркнуть, что развитие современной архитектуры возможно при сохранении памяти об архитектуре ушедшего периода. Осознание ценности исторических архитектурных зданий для формирования культуры места и его самобытности обеспечивает преемственность в культурном процессе места и уважение к его более широкому наследию.

В зависимости от специфики времени и связанных с ним условий существовали различные дизайнерские тенденции в плане формирования результирующей архитектурной формы. В настоящее время нет ведущего архитектурного стиля, но основной тенденцией дизайна можно считать следование принципам устойчивого дизайна, которые учитывают, среди прочего, климатические изменения, уважение к природным ресурсам и культурному наследию и, прежде всего, учет социальных потребностей.

Растительные формы, мотивы животных или те, которые связаны с природными явлениями, являются элементами, которые обычно встречаются в современной архитектуре. Это отражает идею сил природы и память об истории. Раньше он встречался в монументально-декоративном искусстве, но сегодня, благодаря технологическому потенциалу, он также стал важным мотивом для формирования современной архитектурной формы.

Как продемонстрировал кандидат в своей работе, современная казахстанская архитектура опирается на историю и образцы прошлых периодов. Растущее число зданий, имитирующих мотивы или формы, появившиеся в прошлом, требует изучения этого явления, что подчеркивает оригинальность и важность предмета данной работы. Это позволяет оценить его как актуальный и заслуживающий развития.

### **2. Цели исследования**

Целью диссертации является систематизация знаний о современных тенденциях в формировании архитектуры, созданных путем использования и имитации форм, характерных для прошлых времен в современной архитектуре Казахстана.

Это потребовало анализа взаимосвязи между исторической архитектурой и современными примерами архитектурных объектов, которые являются результатом индивидуальной интерпретации архитектурных и художественных форм, существовавших в прошлом как важных элементов региональной архитектуры, свидетельствующих о культуре конкретного места. Часто, обращаясь к истории, архитектурным произведениям с определенными функциями придается определенный образ.

Как отметил кандидат в диссертации, в современной архитектурной теории символическая конкретизация использования была определена сегодня как 'программная архитектура', а глобальный процесс имитации форм был определен как 'миметическая архитектура'.

Анализ этих явлений позволяет нам исследовать архитектурную интерпретацию исторических и культурных прототипов, которые сегодня становятся все более распространенной тенденцией дизайна. Это определяет цель исследования и его важность.

### **3. Методология и степень выполнения поставленной задачи**

Использованные методы исследования позволили проанализировать прототипы, созданные в прошлом, которые сейчас используются в качестве источника вдохновения для создания новой архитектуры. Использование в исследовании нескольких взаимодополняющих методов исследования определило их полноту.

В исследовании использовались следующие методы исследования:

- анализ текущего состояния исследований,
- исторический анализ, направленный на выявление зданий, являющихся интерпретацией исторических и культурных прототипов;
- анализ теоретического материала и изучение примеров для структурирования знаний при создании объектов, иллюстрирующих архитектурную интерпретацию исторических и

культурных прототипов в соответствии с тематическими областями, составляющими ведущие мотивы современной архитектуры;

- исследование на нескольких примерах, которое определило общие черты, необходимые для архитектурной интерпретации исторических и культурных мотивов.

#### **4. Значимость исследования**

Промоутер видит особую научную ценность работы в умело проведенном научном исследовании, позволяющем интерпретировать архитектурные исторические и культурные прототипы, которые были всесторонне проанализированы. По словам автора, данная диссертация является первой в своем роде.

Кандидат также заявляет, что диссертация является первой, в которой:

- сформировать коллекцию примеров архитектурной интерпретации исторических и культурных прототипов, которая организована в соответствии со следующими проблемными областями: идеологической, архитектурной, тематической, природной,

- составить исследование, которое определяет доминирующие тематические области исторических и культурных прототипов в исторической последовательности;

- представить анализ казахстанской архитектуры, основанный на образцах и мотивах прошлого в глобальной перспективе.

#### **5. Результаты**

Диссертация достигла заявленных исследовательских целей. Это позволило проанализировать характеристики зданий, которые являются важными мотивами для интерпретации исторических и культурных прототипов во всем мире. В анализ были включены здания, а также инженерные сооружения, в изображении которых можно различить элементы из прошлого. Они служат источником интерпретации прототипов сооружений, имеющих историческое и культурное значение.

Автором разработаны теоретические предпосылки, которые ложатся в основу определения особенностей архитектурной интерпретации историко-культурных прототипов. Проанализированные сооружения, которые ранее не рассматривались как примеры архитектурной интерпретации исторических и культурных прототипов, были идентифицированы как здания, относящиеся к истории и культуре прошлых периодов.

Помимо академической ценности, работа также имеет практическое значение – она предоставляет возможность применить полученные результаты в формировании современной архитектурной мысли Казахстана.

Диссертация является важным дополнением к текущему уровню техники в обсуждаемой области. Также важна указанная применимость результатов исследования к практике проектирования.

Настоящим я положительно оцениваю докторскую диссертацию, озаглавленную «Историко-культурные прототипы формообразования в архитектуре современного Казахстана» Ерасила Айдары, заявляя, что она соответствует требованиям, предъявляемым к докторской диссертации, и прошу допустить кандидата к ее публичной защите.

Зарубежный научный руководитель: Джастина Кобыларчук (Justyna Kobylarczyk) - доктор наук, профессор Краковского технического университета, г. Краков, Польша».

Султанова К.Р.: Уважаемые коллеги, теперь заслушаем отзывы рецензентов. Слово предоставляется рецензенту Мауленовой Г.Д., кандидату архитектуры, ассоциированному профессору кафедры «Архитектура».

Мауленова Г.Д.: Уважаемые коллеги! РЕЦЕНЗИЯ на диссертационную работу PhD докторанта Satbayev University АЙДАРА ЕРАСЫЛА АЙДАРҰЛЫ на тему «Историко-культурные прототипы формообразования в современной архитектуре Казахстана», представленную на соискание ученой степени доктора PhD по образовательной программе 8D07302 – «Архитектура и градостроительство»

**Актуальность исследования.** Исследование Айдары Е. А. обусловлена возрастающей ролью архитектуры как носителя культурных смыслов в условиях глобализации, унификации архитектурных решений и усиления визуально-коммуникационной функции застроенной среды. Обращение к историко-культурным прототипам как источнику формообразования позволяет сохранять преемственность культурного развития и формировать архитектурную идентичность, что особенно значимо для современного казахстанского зодчества. Автор убедительно обосновывает необходимость системного изучения данного феномена, который до настоящего времени не являлся предметом самостоятельного комплексного исследования.

**Цель, объект и предмет исследования** сформулированы чётко и логично, находятся во взаимосвязи и полностью соответствуют содержанию работы. Поставленные задачи последовательно решаются в процессе исследования и находят отражение в структуре диссертации.

**Практическая значимость** исследования заключается в возможности использования его результатов в научно-исследовательской и учебно-методической деятельности, при подготовке специалистов архитектурного профиля, а также введение в научный оборот значительного числа ранее не анализировавшихся объектов представляет особую ценность.

**Научная новизна** работы заключается в том, что впервые архитектурная интерпретация историко-культурных прототипов рассмотрена как целостное явление мирового архитектурного процесса; систематизирована обширная совокупность примеров по семантическому и тематическому признакам; выявлены количественные и хронологические закономерности развития данного направления; казахстанские примеры впервые проанализированы в сопоставлении с мировой архитектурной практикой. Полученные выводы обладают теоретической значимостью и расширяют существующие представления об эволюции архитектурного формообразования, по теме диссертации опубликованы две научные статьи в рецензируемых изданиях, индексируемых в базе Scopus, относящихся к области Architecture (Q2 и Q1), что подтверждает научную состоятельность и международный уровень представленных результатов.

**Личный вклад** автора проявляется в формировании концепции исследования, самостоятельном сборе и анализе обширного эмпирического материала, разработке авторской классификации тематических направлений архитектурной интерпретации историко-культурных прототипов, а также в формулировке обоснованных научных выводов и положений, выносимых на защиту.

Диссертационная работа Айдары Е.А. отличается логичностью изложения, аргументированностью выводов и высоким уровнем проработанности. Рекомендую допустить автора к защите диссертационной работы.

Мауленова Гульнара Джупарбековна, кандидат архитектуры, ассоциированный профессор кафедры «Архитектура» Института архитектуры и строительства им. Т.К.Басенова КазНТУ им.К.И.Сатпаева.

**Председатель Султанова К.Р.:** Гульнар Джупарбековна, спасибо за рецензию!

Следующее слово предоставляется второму – внешнему - рецензенту Амандыковой Дине Абильмажиновне, кандидату архитектуры, ассоциированному профессору-исследователю факультета архитектуры Международной образовательной корпорации (МОК).

**Амандыкова Д.А.:** Уважаемые коллеги! РЕЦЕНЗИЯ на диссертационную работу PhD докторанта Satbayev University АЙДАРА ЕРАСЫЛА АЙДАРҰЛЫ на тему «Историко-культурные прототипы формообразования в современной архитектуре Казахстана», представленную на соискание ученой степени доктора PhD по образовательной программе 8D07302 – «Архитектура и градостроительство».

Диссертационная работа Айдары Е.А. посвящена актуальной и многоплановой научной проблеме - выявлению закономерностей архитектурной интерпретации историко-культурных прототипов в контексте мирового архитектурного процесса и зодчества Казахстана. Выбранная

тема имеет высокую научную и практическую значимость, поскольку процессы интерпретации, заимствования и трансформации культурных образов в архитектуре остаются устойчивой тенденцией современного формообразования и требуют системного теоретического осмысления.

**Актуальность исследования** обоснована ростом количества архитектурных объектов, использующих прямые, косвенные и ассоциативные формы обращения к историко-культурному наследию, а также отсутствием комплексных исследований, обобщающих данный феномен в широком хронологическом и географическом диапазоне. Автор убедительно показывает, что архитектурная интерпретация прототипов является не эпизодическим явлением, а закономерной частью эволюции архитектуры.

**Цель и задачи исследования** сформулированы корректно и логически вытекают из поставленной проблемы. Для их достижения автором использован комплекс научных методов, включающий анализ теоретических источников, систематизацию архитектурных объектов, типологическое и хронологическое сопоставление, а также синтез полученных результатов. Методология исследования отличается последовательностью и научной обоснованностью.

**Научная новизна работы заключается в:**

1. Систематизации историко-культурных прототипов архитектурного формообразования;
2. Выделении типов архитектурной интерпретации (прямая, косвенная, ассоциативная);
3. Выявлении эволюционных закономерностей смещения акцентов от мировоззренческих и сакральных прототипов к бытовым и коммерческим;
4. Определении места и роли архитектуры Казахстана в общемировом процессе интерпретации историко-культурных форм.

Особого внимания заслуживает масштаб исследовательского материала. Автором проанализировано значительное количество объектов мировой и отечественной архитектуры, что позволило сделать обобщающие выводы и сформировать целостную научную концепцию. Иллюстративный ряд, представленный в диссертации и приложениях, логично дополняет текст и способствует лучшему восприятию материала.

С точки зрения **практической значимости работы**, она заключается в возможности использования результатов исследования в архитектурно-проектной практике, в сфере сохранения и интерпретации культурного наследия, в учебном процессе архитектурных и градостроительных специальностей так же при дальнейшем научном изучении проблем формообразования.

**Апробация результатов исследования является достаточной:** основные положения диссертации представлены на научных конференциях, внедрены в научно-педагогическую и проектную практику, опубликовано 2 статьи в рецензируемых научных изданиях, включая журналы, индексируемые в международных базах данных Scopus.

**Личный вклад** автора заключается в самостоятельном формировании исследовательской концепции, отборе, анализе и систематизации архитектурных объектов, а также в формулировании основных выводов, отражающих формообразование в современной архитектуре.

**Структура диссертации** логична и соответствует поставленным задачам. Работа состоит из введения, трёх разделов с выводами, заключения, обширного списка использованных источников и приложений. Содержание разделов отличается внутренней логической связью и последовательным раскрытием темы.

На основе вышесказанного можно считать, что диссертационная работа «Историко-культурные прототипы формообразования в современной архитектуре Казахстана» представляет собой завершённое, самостоятельное и оригинальное научное исследование, выполненное на высоком теоретическом и методологическом уровне, а её автор Айдара Е.А. может быть допущен к защите диссертационной работы.

Амандыкова Дина Абильмажиновна, кандидат архитектуры, ассоциированный профессор Международной Образовательной Корпорации.»

**Председатель Султанова К.Р.:** Спасибо за рецензию, Дина Абильмажиновна! Ерасыл Айдарулы, вы согласны с замечаниями рецензентов?

**Айдар Ерасыл:** Да, согласен, спасибо!

**Султанова К.Р.:** У кого-нибудь еще есть вопросы? Вопросов нет. Желающие выступить?

**ВЫСТУПИЛИ:**

**Абилов А.Ж., доктор архитектуры, профессор кафедры «Архитектура»:**

Уважаемые коллеги! Я внимательно ознакомился с представленной работой и хотел бы высказать несколько принципиальных соображений. Мы все понимаем, что современная архитектура Казахстана находится в сложном процессе самоидентификации. И здесь работа Ерасыла Айдарулы попадает в самый эпицентр актуальности.

Во-первых, о базе исследования: цифра в 429 объектов (из них 63 казахстанских) - это не просто статистика. Это колоссальный аналитический труд. Автор не пошел по пути простого описательства, а применил серьезный интегральный и дифференциальный подходы. Собрать в одну систему египетские пирамиды, постмодернистские "уроки Лас-Вегаса" и наши современные объекты в Астане или Туркестане - это требует определенной научной смелости и широты кругозора.

Во-вторых, о методологии: мне импонирует, как четко диссертант разделяет уровни интерпретации: от прямой миметики до тонких ассоциативных форм. Это важно для нас, профессионалов, потому что позволяет отделить поверхностное подражание (которого, увы, хватает) от глубокого архитектурного формообразования, основанного на культурных прототипах.

И, в-третьих, о региональном аспекте: в диссертации убедительно показано, что Казахстан не стоит особняком, а идет в ногу с мировым архитектурным процессом. Автор выявил важную преемственность: как традиционные для нашей культуры образы - юрта, лотос, сакральные символы - трансформируются под влиянием новых технологий и материалов. Особенно ценен анализ "молодых" мотивов, таких как "Золотое яйцо" или интерпретация природного ландшафта в городской среде.

Конечно, в работе есть дискуссионные моменты, связанные с типологическими границами, но на этапе предзащиты я вижу главное: сформированную научную концепцию. Автор продемонстрировал владение категориальным аппаратом и умение защищать свои позиции.

Считаю, что работа имеет высокую теоретическую и, что немаловажно, педагогическую ценность для подготовки наших магистрантов и докторантов. Исследование полностью соответствует требованиям, и я однозначно поддерживаю решение о рекомендации работы к основной защите.

Благодарю за внимание.

**Балыкбаев Б.Т., кандидат архитектуры, ассоциированный профессор кафедры «Архитектура»:**

Уважаемые коллеги! Я внимательно прослушал доклад и ознакомился с авторефератом. Хочу отметить, что автор замахнулся на очень сложную и дискуссионную область - семантику архитектурной формы. Меня подкупила предложенная классификация: разделение на мировоззренческие, биологические и предметные прототипы. Это вносит порядок в хаотичный, на первый взгляд, массив современной застройки. Особенно ценно, что соискатель не ограничился описанием, а выявил хронологическую инверсию: от сакральных смыслов древности мы пришли к "потребительским" прототипам в постмодерне. Это серьезное теоретическое обобщение. Считаю, что работа состоялась как законченное научное исследование. Рекомендую к защите.

**Маметов А.А., старший преподаватель, Почетный архитектор РК:** Коллеги, практика-градостроитель, я хотел бы поддержать диссертанта именно в части анализа казахстанского опыта. Мы часто спорим о "национальном стиле" в нашей архитектуре, и часто эти споры заходят в тупик. Автор же дает нам инструментарий.

На примере 63 объектов Казахстана показано, как традиционные коды (юрта, сакральные птицы, элементы украшений) могут быть интерпретированы современными средствами.

Важно, что в работе отмечены и негативные тенденции - когда интерпретация превращается в прямолинейное подражание без учета масштаба. Это предостережение для практикующих архитекторов. База данных из 429 примеров - это готовое пособие для студентов и проектировщиков. Работа имеет явную практическую значимость. Поддерживаю рекомендацию к защите!

**Кожаметов А.Е., доктор PhD, старший преподаватель кафедры «Архитектура»:**

Уважаемые коллеги! Работа вызывает живой интерес, о чем свидетельствует количество вопросов сегодня. Да, можно поспорить с автором относительно включения некоторых "китчевых" объектов в научный анализ. Но, коллеги, архитектура сегодня такова - она провокационна. И то, что диссертант не побоялся исследовать "программную архитектуру" (здания-символы, здания-предметы), делает ему честь. Я бы посоветовал автору в будущем больше внимания уделить градостроительному контексту: как такие "здания-прототипы" влияют на среду города. Но в рамках поставленных задач и целей работа выполнена блестяще. Масштаб собранного иллюстративного материала (более 1200 изображений!) впечатляет. Безусловно, соискатель заслуживает искомой степени.

**Председатель Султанова К.Р.:** Желаящие выступить ещё есть? Если нет, Вам слово Ерасыл Айдарулы.

**Айдар Ерасыл:** Я искренне благодарю вас за проявленный интерес к нашей работе. Благодарю уважаемых рецензентов и членов кафедры за высокую оценку и конструктивные замечания. Все замечания будут учтены при окончательной доработке текста диссертации. Спасибо за поддержку нашей темы.

**Председатель Султанова К.Р.:** Резюмируем: все присутствующие на расширенном заседании, кто высказался в ходе обсуждения, единогласно поддержали рекомендацию Айдара Ерасыла Айдарулы к представлению работы на защиту в диссертационном совете ИАиС им. Т.К. Басенова.

На этом обсуждение диссертационного исследования Айдара Е.А. можно считать завершённым.

Предлагаю принять заключение по обсуждению диссертационной работы по диссертации Айдара Е.А. на тему «Историко-культурные прототипы формообразования в современной архитектуре Казахстана», представленной на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D07302 – «Архитектура и градостроительство».

### Заключение

В представленной диссертационной работе проведено комплексное исследование феномена интерпретации историко-культурных прототипов в архитектурном формообразовании. На основании полученных результатов сформулированы следующие выводы:

#### 1. Теоретическое обобщение феномена

Установлено, что архитектурная интерпретация историко-культурных прототипов является закономерным и непрерывным процессом в эволюции мирового зодчества. Выявлено, что выбор прототипа напрямую коррелирует с господствующей общественно-экономической формацией: от сакрально-мировоззренческих образов древности (пирамида как «лестница в небо», 2650 г. до н.э.) до подчеркнута коммерческих и социально-бытовых объектов

современности.

## 2. Структурирование и классификация

Впервые в научный обиход введена и систематизирована обширная база из **429 объектов** (включая 63 примера из практики Казахстана). Автором предложена оригинальная классификация прототипов по пяти семантическим составляющим:

- Мировоззренческая: символы, легенды, мифологические сюжеты (напр., «Алтын Самрук»).
- Природная: интерпретация стихий (земля, вода, огонь, кристаллы).
- Биологическая: морфология флоры и фауны (от исторических оранжерей-ананасов до современных биоморфных структур).
- Архитектурная: саморефлексия зодчества через цитирование знаковых зданий и традиционных жилищ (пирамиды, юрты, вигвамы).
- Предметная: использование форм бытовых объектов, техники и украшений (посуда, транспорт, национальные ювелирные изделия).

## 3. Эволюция и количественные показатели

Доказано, что в процессе исторического развития происходит расширение тематического спектра интерпретаций. Исследование зафиксировало количественный сдвиг: если в ранние периоды доминировали мировоззренческие темы, то в XX–XXI веках наблюдается всплеск «предметных» (120 объектов) и «биологических» (131 объект) интерпретаций, что связано с развитием технологий строительных материалов и влиянием эстетики постмодернизма.

## 4. Особенности зодчества Казахстана

Выявлено, что в современной архитектуре Казахстана (63 исследуемых объекта) интерпретация прототипов выступает ключевым инструментом формирования национальной идентичности. Особенностью регионального подхода является гармоничное сочетание архаичных кодов (образ юрты, традиционных украшений, мифологии) с актуальными приемами мировой архитектуры. Установлено, что наиболее ранним примером в отечественной базе является Мавзолей Ходжа Ахмеда Ясави (1389 г.), а наиболее современными — павильоны ЭКСПО и объекты г. Туркестан.

## 5. Методологический вклад

Автором выделены и описаны три вида воспроизведения форм:

1. Прямая интерпретация (точное морфологическое сходство);
2. Косвенная интерпретация (стилизация и обобщение);
3. Ассоциативная интерпретация (метафорическая связь). Доказано, что данные виды могут проявляться параллельно, не имея строгой хронологической зависимости, что подтверждает творческую свободу архитектора в работе с прототипом.

### Практическая значимость и рекомендации

Результаты исследования имеют высокую прикладную ценность:

- В проектной практике: для обоснованного выбора приемов формообразования при создании объектов с выраженным национальным или символическим контекстом.
- В образовательном процессе: материалы диссертации внедрены в учебные программы подготовки бакалавров и магистров архитектурно-дизайнерского профиля (подтверждено 2 Актами внедрения).
- В сфере культуры: для пропаганды и сохранения архитектурного наследия Казахстана как части мирового культурного процесса.

**Перспективы дальнейших исследований** видятся в углубленном анализе влияния цифровых технологий (параметризма) на трансформацию традиционных историко-культурных прототипов в архитектуре будущего.

### Публикации по теме диссертации.

Апробация результатов работы представлена в 2 (двух) публикациях: две — в международных изданиях, индексируемых базой Scopus;

Научные публикации, отражающие основные положения диссертационного исследования:

1. Aidar Y., Samoilo K., Kuspangaliyev B., Assylbekov D., Priemets O. Prospects for Completion of Construction of the Akhmet Yassawi's Mausoleum-Khanaka in Turkestan City «Статья», Civil Engineering and Architecture, Vol. 12(1), pp. 203 – 217, DOI: 10.13189/cea.2024.120117, E-ISSN:2712-0554, Scopus Architecture - 66% процентиль
2. Aidar Y., Nurkusheva L., Sadvokasova G., Kuspangaliyev B, Samoilo K., Specifics of the long-term study of Khoja Ahmed Yasawi's tomb complex in Turkestan «Статья», Heritage and Sustainable Development, Vol. 7, No. 1, 2025, pp.19-36, <https://doi.org/10.37868/hsd.v7i1.880>, ISSN:2332-1091, Scopus Architecture - 76% процентиль.

#### **Итоговая оценка.**

Учитывая новизну и актуальность исследования, а также обоснованность выводов, имеющих важность как в теоретическом, так и в прикладном аспектах, диссертационная работа отвечает всем требованиям «Правил присуждения степеней Комитета по контролю в сфере науки и высшего образования РК».

#### **ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Признать, что диссертационная работа **Айдара Ерасыла Айдарулы** на тему: «Историко-культурные прототипы формообразования в современной архитектуре Казахстана», представленная на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D07302 – «Архитектура и градостроительство», соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям.
2. Рекомендовать диссертационную работу Айдара Е.А. к прохождению экспертизы в Этической комиссии и к последующей защите на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D07302 – «Архитектура и градостроительство» в Диссертационном совете при ИАиС им. Т.К. Басенова Казахского национального исследовательского технического университета имени К.И. Сатпаева.

**ГОЛОСОВАЛИ:** ЗА – единогласно. ПРОТИВ – нет. ВОЗДЕРЖАЛИСЬ – нет.

Председатель



Султанова К.Р.

Секретарь



Мауленова Г.Д.

~~Dr. Omer~~  
Kuznetsov Dr